

**FISCALÍA ESPECIALIZADA PARA LA ATENCIÓN
DE DELITOS ELECTORALES**

INFORME MENSUAL DE ACTIVIDADES

ABRIL DE 2012

PRESENTACIÓN

La Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales (FEPADE) presenta el Informe de Actividades correspondiente al mes de abril de 2012, de acuerdo con lo establecido en el artículo 17, fracción X, del Reglamento de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República.

Este documento comprende los resultados alcanzados en el mes, con lo cual se da cumplimiento a la obligación de informar periódicamente al Consejo General del Instituto Federal Electoral (IFE). Incluye además, un ejercicio de análisis comparado con el propósito de brindar información útil para el estudio y comprensión del comportamiento de la materia penal electoral en el país, así como de las actividades que, en el marco de sus atribuciones, desarrolla la Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales.

La información se presenta en cuatro apartados. En el primer apartado se da cuenta de la actuación del ministerio público en la investigación y persecución del delito. En el segundo refleja la actividad jurídico-consultiva desarrollada. El tercero contiene los eventos atendidos por la titular en representación de la Fiscalía. El último presenta las acciones de capacitación y difusión en materia de delitos electorales.

Con la finalidad de ofrecer mayor información para cualquier interesado, es posible consultar los archivos electrónicos que documentan el contenido del informe.

I. ACTUACIÓN DEL MINISTERIO PÚBLICO EN INVESTIGACIÓN Y PERSECUCIÓN DEL DELITO 3

A. AVERIGUACIONES PREVIAS..... 3
 1. *Averiguaciones previas atendidas* 3
 2. *Averiguaciones determinadas*..... 9
B. ACTAS CIRCUNSTANCIADAS 11
C. EJERCICIOS DE LA ACCIÓN PENAL..... 11
D. PROCESOS PENALES..... 12
E. SENTENCIAS DICTADAS EN PRIMERA INSTANCIA..... 13

II. ACTIVIDAD JURÍDICO-CONSULTIVA 15

A. CONSULTAS JURÍDICAS 15

III. ACTIVIDADES DE REPRESENTACIÓN DE LA FISCALÍA..... 16

IV. CAPACITACIÓN EN MATERIA DE DELITOS ELECTORALES 17

A. CAPACITACIÓN Y DIFUSIÓN 17
B. SISTEMAS DE ATENCIÓN CIUDADANA..... 19

I. ACTUACIÓN DEL MINISTERIO PÚBLICO EN INVESTIGACIÓN Y PERSECUCIÓN DEL DELITO

A. Averiguaciones previas

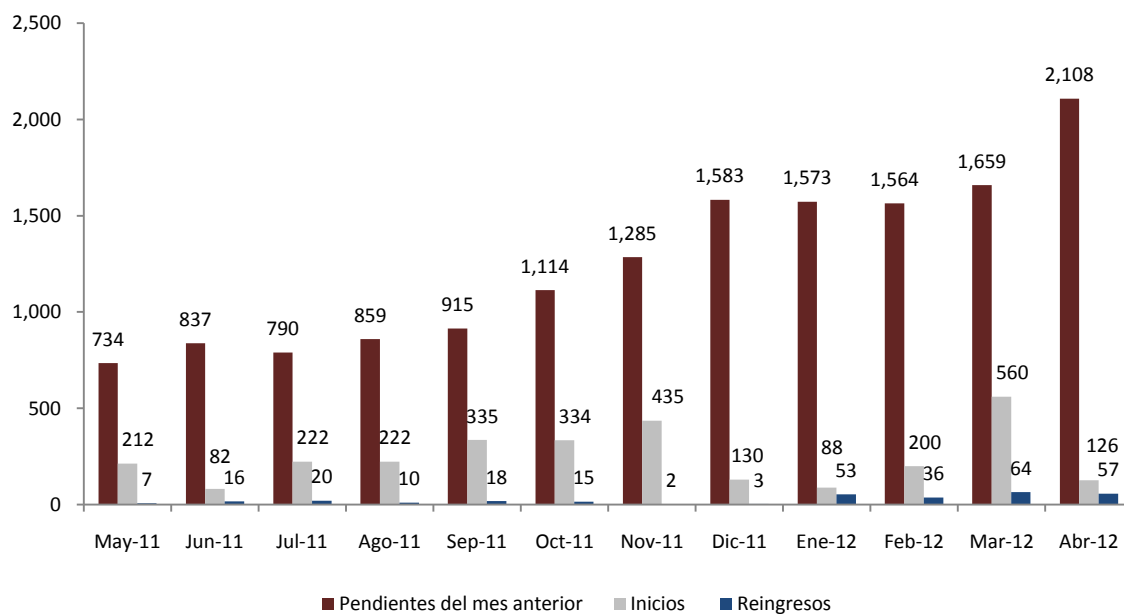
1. Averiguaciones previas atendidas

En marzo de 2012, se concluyó con 2,108 averiguaciones previas en trámite. Durante el mes de abril se iniciaron 126; se reingresaron 17 por devolución del juez y 40 por reactivación de la reserva, con lo cual se tiene un total de 2,291 averiguaciones previas atendidas en abril de 2012.

Habiéndose determinado 171 indagatorias, 141 por ejercicio de la acción penal, 28 no ejercicio de la acción penal, 1 acumulada y 1 reserva quedando pendientes 2,120 averiguaciones previas para el mes de mayo de 2012.

El número de averiguaciones previas atendidas durante los últimos 12 meses se muestra en la gráfica 1.

Gráfica 1. Averiguaciones previas atendidas (mayo 2011-abril 2012)



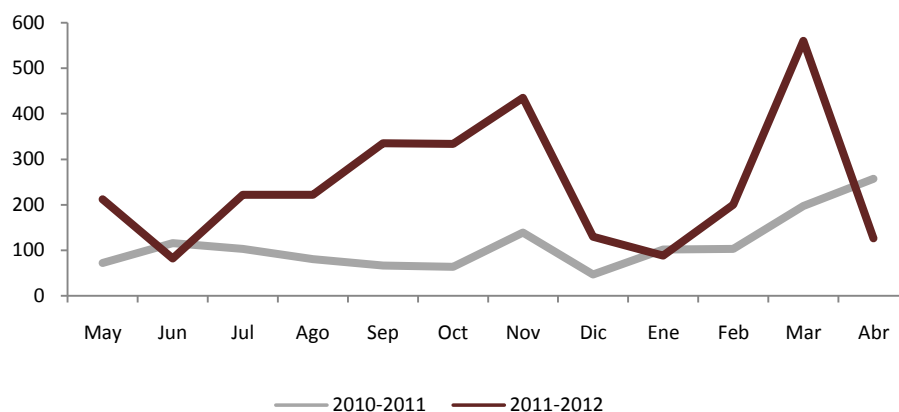
El resumen del estado de las averiguaciones previas de esta Fiscalía Especializada al 30 de abril, se refleja en la siguiente tabla:

Tabla 1. Estado de las averiguaciones previas atendidas en abril de 2012												
Mes	Trámite				Suma	Despachadas					Suma	Pendientes
	Iniciadas	Reingresos por devolución del juez	Reingresos por reactivación de la reserva			Incompetencia	Reserva	NEAP	Acumulada	EAP		
Diciembre 2011					-							1,573
Enero 2012	88	12	41		141	3	10	47	2	88	150	1,564
Febrero 2012	200	6	30		236	3	1	59	1	77	141	1,659
Marzo 2012	560	15	49		624	2	0	47	4	122	175	2,108
Abril 2012	126	17	40		183	0	1	28	1	141	171	2,120
Total	974	50	160		1,184	8	12	181	8	428	637	-

a) Averiguaciones previas iniciadas

El número de averiguaciones previas iniciadas ha ido en aumento tal y como lo muestra la siguiente gráfica. Al comparar el periodo de mayo de 2011 a abril de 2012 y de mayo de 2011 a abril de 2012 se presentó un incremento del 118.5% en el número de inicios.

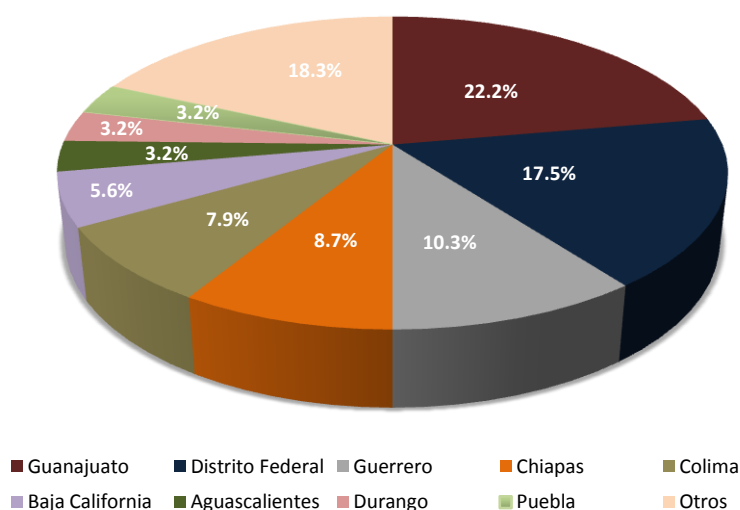
Gráfica 2. Averiguaciones previas iniciadas (mayo 2010-abril 2012)



b) Entidades donde ocurrieron los hechos

De las 126 averiguaciones previas iniciadas en abril, en 28 los hechos se desarrollaron en Guanajuato, 22 en el Distrito Federal, 13 en Guerrero, 11 en Chiapas, 10 en Colima, 7 en Baja California, 4 en Aguascalientes, 4 en Durango, 4 en Puebla, 3 en Baja California Sur, 3 en Campeche, 3 en Estado de México, 3 en Veracruz, 2 en Coahuila, 1 en Chihuahua, 1 en Michoacán, 1 en Morelos, 1 en Nayarit, 1 en Quintana Roo, 1 en Sinaloa, 1 en Tabasco, 1 en Tamaulipas y 1 en Yucatán.

Gráfica 3. Entidades donde ocurrieron los hechos (abril 2012)



De acuerdo a la entidad donde ocurrieron los hechos, la tabla 2 muestra los posibles delitos cometidos:

Tabla 2. Entidades federativas donde ocurrieron los hechos (marzo 2012)

Entidad federativa donde sucedieron los hechos	Posible delito	Delitos por tipo	Total de denuncias recibidas
Aguascalientes	Registro Federal de Electores y expedición ilícita de credenciales para votar (Art. 411)	3	4
	Delitos electorales en los que puede incurrir cualquier persona (Art. 403)	1	
Baja California	Registro Federal de Electores y expedición ilícita de credenciales para votar (Art. 411)	7	7
Baja California Sur	Registro Federal de Electores y expedición ilícita de credenciales para votar (Art. 411)	3	3
Campeche	Registro Federal de Electores y expedición ilícita de credenciales para votar (Art. 411)	3	3
Chiapas	Registro Federal de Electores y expedición ilícita de credenciales para votar (Art. 411)	11	11

Informe mensual de actividades, abril de 2012

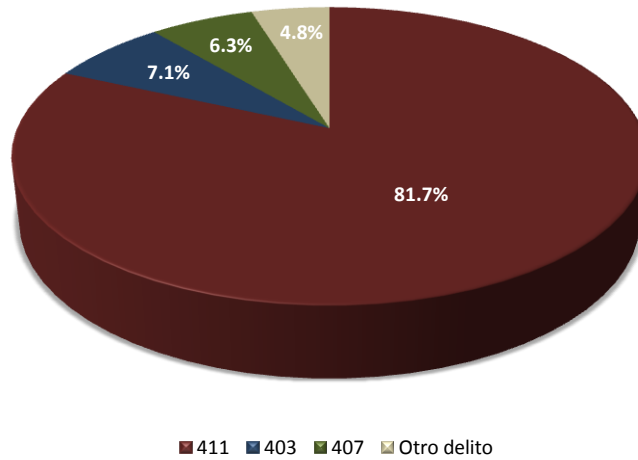
Entidad federativa donde sucedieron los hechos	Posible delito	Delitos por tipo	Total de denuncias recibidas
Chihuahua	Delitos electorales en los que puede incurrir cualquier persona (Art. 403)	1	1
Coahuila	Registro Federal de Electores y expedición ilícita de credenciales para votar (Art. 411)	2	2
Colima	Registro Federal de Electores y expedición ilícita de credenciales para votar (Art. 411)	10	10
Distrito Federal	Delitos electorales en los que puede incurrir cualquier persona (Art. 403)	2	22
	Registro Federal de Electores y expedición ilícita de credenciales para votar (Art. 411)	16	
	Otro delito	4	
Durango	Delitos electorales en los que pueden incurrir los servidores públicos (Art. 407)	2	4
	Registro Federal de Electores y expedición ilícita de credenciales para votar (Art. 411)	2	
Estado de México	Delitos electorales en los que puede incurrir cualquier persona (Art. 403)	1	3
	Delitos electorales en los que pueden incurrir los servidores públicos (Art. 407)	1	
	Registro Federal de Electores y expedición ilícita de credenciales para votar (Art. 411)	1	
Guanajuato	Registro Federal de Electores y expedición ilícita de credenciales para votar (Art. 411)	28	28
Guerrero	Registro Federal de Electores y expedición ilícita de credenciales para votar (Art. 411)	13	13
Michoacán	Delitos electorales en los que puede incurrir cualquier persona (Art. 403)	1	1
Morelos	Registro Federal de Electores y expedición ilícita de credenciales para votar (Art. 411)	1	1
Nayarit	Delitos electorales en los que puede incurrir cualquier persona (Art. 403)	1	1
Puebla	Delitos electorales en los que puede incurrir cualquier persona (Art. 403)	1	4
	Delitos electorales en los que pueden incurrir los servidores públicos (Art. 407)	2	
	Registro Federal de Electores y expedición ilícita de credenciales para votar (Art. 411)	1	
Quintana Roo	Registro Federal de Electores y expedición ilícita de credenciales para votar (Art. 411)	1	1
Sinaloa	Otro delito	1	1
Tabasco	Delitos electorales en los que pueden incurrir los servidores públicos (Art. 407)	1	1
Tamaulipas	Otro delito	1	1
Veracruz	Delitos electorales en los que puede incurrir cualquier persona (Art. 403)	1	3
	Delitos electorales en los que pueden incurrir los servidores públicos (Art. 407)	1	
	Registro Federal de Electores y expedición ilícita de credenciales para votar (Art. 411)	1	
Yucatán	Delitos electorales en los que pueden incurrir los servidores públicos (Art. 407)	1	1
Total			126

c) Delitos electorales denunciados

Las infracciones al artículo 411 (Registro Federal de Electores y expedición ilícita de credenciales para votar) son las más recurrentes en las entidades que despuntan por comisión de delitos. Del total de averiguaciones previas iniciadas en abril, 103, que constituyen el 81.7%, están relacionadas con las conductas previstas en el artículo 411. De las 23 indagatorias restantes se iniciaron 9 averiguaciones señaladas en el artículo 403

(Delitos electorales en los que puede incurrir cualquier persona), 8 están relacionadas con posibles infracciones al artículo 407, Delitos electorales en los que pueden incurrir los servidores públicos. Por último se iniciaron 6 averiguaciones donde la conducta no fue precisada.

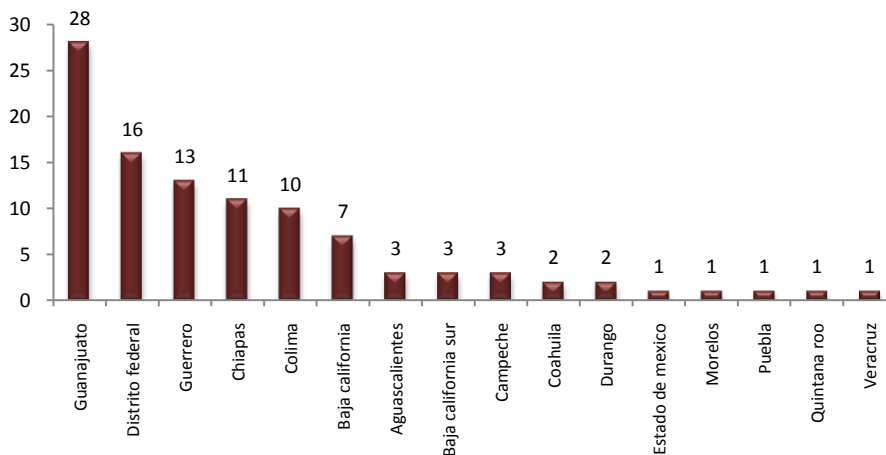
Gráfica 4. Averiguaciones previas iniciadas según tipo de delito (abril 2012)



La entidad que registró mayor número de averiguaciones previas iniciadas por artículo 411 fue Guanajuato con 28, seguida por el Distrito Federal con 16, Guerrero con 13, Chiapas con 11 y Colima con 10. El resto de las entidades se presentan en la siguiente gráfica.

Gráfica 5. Averiguaciones previas iniciadas por artículo 411

(Registro Federal de Electores y expedición ilícita de credenciales para votar, abril 2012)

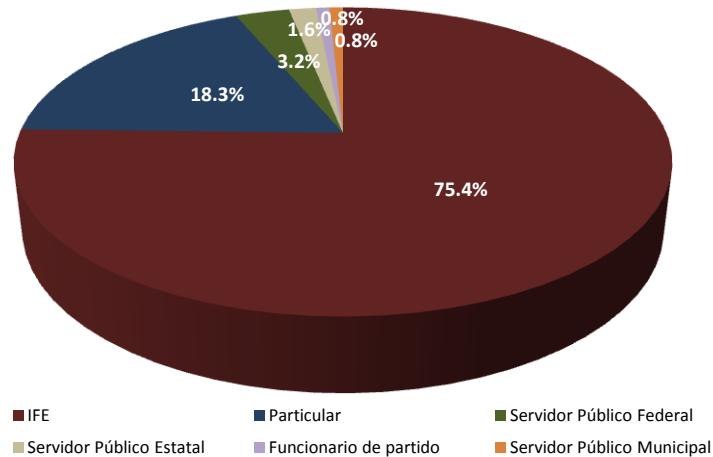


d) Denunciantes de delitos electorales

Las averiguaciones previas iniciadas en abril de 2012, fueron originadas por denuncias presentadas por los siguientes:

- 95 por el Instituto Federal Electoral.
- 23 por particulares.
- 4 por servidores públicos federales.
- 2 por servidores públicos estatales.
- 1 por funcionario de partido.
- 1 por servidor público municipal

Gráfica 6. Calidad del denunciante (abril 2012)

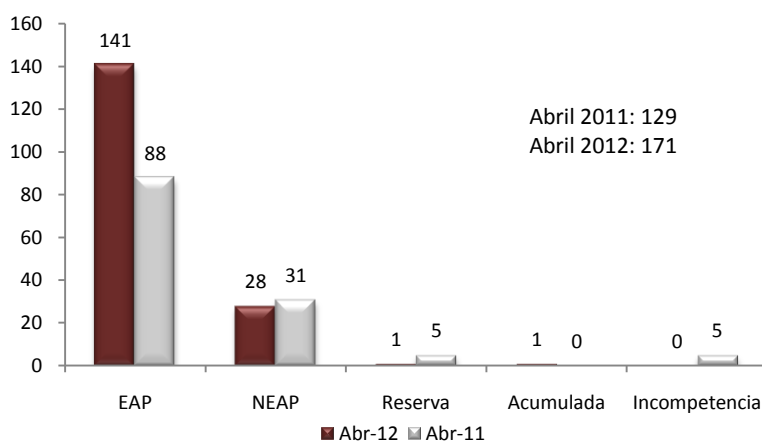


2. Averiguaciones determinadas

Durante el mes de abril, esta Fiscalía Especializada determinó 171 averiguaciones previas de la siguiente manera:

Ejercicio de la Acción Penal	No Ejercicio de la Acción Penal	Reserva	Acumulada	Incompetencia
141	28	1	1	0
82.5%	16.4%	0.6%	0.6%	0.0%

Gráfica 7. Determinaciones (abril 2011-2012)



Al igual que los meses anteriores, el mayor número de determinaciones corresponde a ejercicios de la acción penal, los cuales constituyen el 82.5% del total de las determinaciones realizadas.

a) Tiempo de resolución de las indagatorias

La siguiente tabla muestra que el tiempo promedio de integración de las indagatorias determinadas fue de 5 meses. Asimismo, de las averiguaciones previas que se encuentran en trámite, 2.3% tiene más de 18 meses, mientras que el 76.2% tiene seis meses o menos.

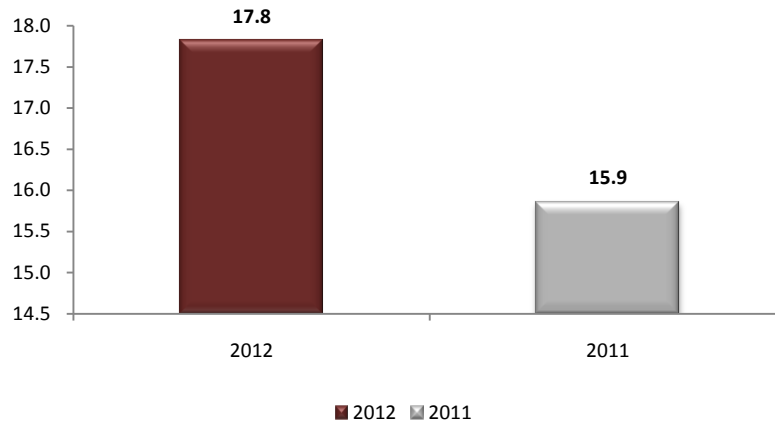
Tabla 3. Tiempo de atención de averiguaciones previas (abril 2012)

MES	ATENDIDAS	RESUELTAS	TRÁMITE	ANTIGÜEDAD	AP EN TRÁMITE %
2009					
Junio	1	0	1	34 meses	0.05%
Julio	4	0	4	33 meses	0.19%
Noviembre	1	0	1	29 meses	0.05%
2010					
Febrero	8	0	8	26 meses	0.38%
Marzo	5	0	5	25 meses	0.24%
Abril	4	0	4	24 meses	0.19%
Mayo	1	0	1	23 meses	0.05%
Junio	4	0	4	22 meses	0.19%
Julio	4	0	4	21 meses	0.19%
Agosto	7	0	7	20 meses	0.33%
Septiembre	9	0	9	19 meses	0.42%
Octubre	6	0	6	18 meses	0.28%
Noviembre	6	0	6	17 meses	0.28%
Diciembre	2	0	2	16 meses	0.09%
2011					
Enero	10	0	10	15 meses	0.47%
Febrero	8	0	8	14 meses	0.38%
Marzo	62	2	60	13 meses	2.83%
Abril	106	5	101	12 meses	4.76%
Mayo	30	1	29	11 meses	1.37%
Junio	24	1	23	10 meses	1.08%
Julio	65	3	62	9 meses	2.92%
Agosto	38	0	38	8 meses	1.79%
Septiembre	135	23	112	7 meses	5.28%
Octubre	208	40	168	6 meses	7.92%
Noviembre	353	61	292	5 meses	13.77%
Diciembre	127	3	124	4 meses	5.85%
2012					
Enero	88	1	87	3 meses	4.10%
Febrero	205	1	204	2 meses	9.62%
Marzo	587	14	573	1 mes	27.03%
Abril	183	16	167	Menos de un mes	7.88%
Total	2291	171	2120		100.00%

b) Productividad de los agentes del Ministerio Público de la Federación (AMPF)

En abril de 2012 se determinaron 171 averiguaciones previas con el trabajo de 35 agentes del ministerio público de la Federación dedicados a la integración de expedientes. La productividad en este mes fue de 4.9 expedientes por Agente del Ministerio Público de la Federación. La productividad acumulada de enero a abril de 2012 es de 17.8, mientras que en el mismo periodo de 2011 fue de 15.9.

Gráfica 8. Productividad de los AMPF acumulado enero-abril (2011-2012)



B. Actas circunstanciadas

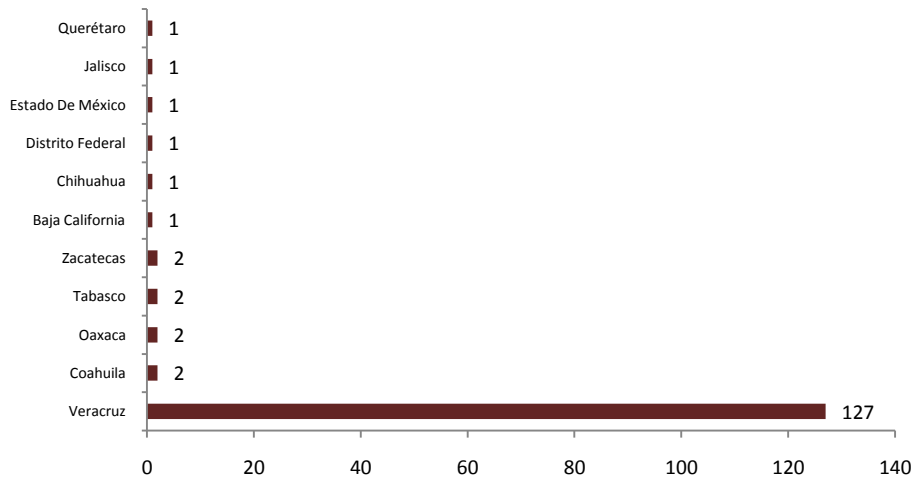
Al finalizar el mes de marzo de 2012, se encontraban en trámite 670 actas circunstanciadas, habiéndose iniciado 172 durante el mes de abril de 2012, siendo un total de 842 actas circunstanciadas, de las cuales se resolvieron 17, 12 como archivo por no advertirse delito electoral alguno y 5 elevadas a averiguación previa, quedando en trámite 825.

C. Ejercicios de la Acción Penal

Durante el mes de abril de 2012, la Fiscalía Especializada ejerció acción penal en 141 averiguaciones previas, de las cuales, el 100% fue por infracciones al artículo 411 La gráfica 9 muestra el total de consignaciones por artículo del Código Penal Federal.

De las 141 determinaciones por ejercicio de la acción penal, la entidad en la que se registró un mayor número de consignaciones fue Veracruz con 127, Coahuila, Oaxaca, Tabasco y Zacatecas aparecen en segundo lugar con 2 cada una.

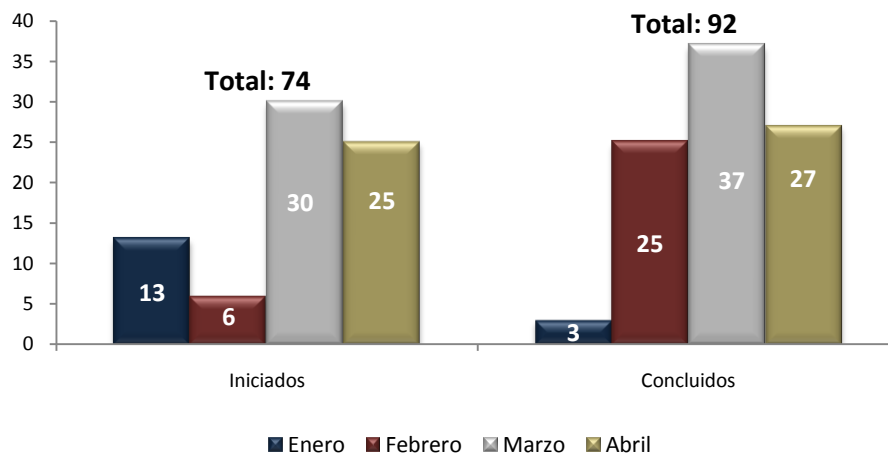
Gráfica 9. Consignaciones por entidad federativa (abril 2012)



D. Procesos penales

Al finalizar marzo de 2012 se encontraban en trámite 604 procesos penales, durante el mes de abril de 2012 se iniciaron 25, habiéndose concluido 27, quedando en trámite 602 procesos penales.

Gráfica 10. Procesos penales (acumulado 2012)



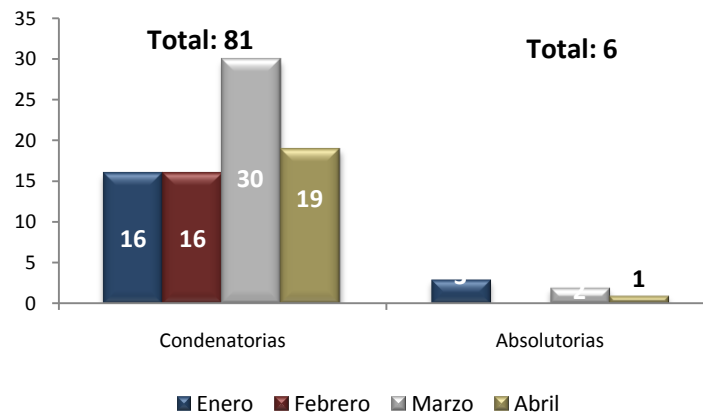
El estado que guardan los procesos penales derivados de consignaciones de la FEPADE al 31 de abril se muestra a continuación:¹

Tabla 4 . Estado en el que se encuentran los procesos penales (abril 2012)		
En trámite al finalizar marzo	(+)	604
Iniciados en abril	(+)	25
Concluidos en abril	(-)	27
Acumulados en abril	(-)	-
Total		602

E. Sentencias dictadas en primera instancia

Durante el mes de abril de 2012 se dictaron 20 sentencias en primera instancia, de las cuales 19 fueron condenatorias y 1 absolutoria.

Gráfica 11. Sentencias en primera instancia (acumulado 2012)



De las 19 sentencias condenatorias dictadas en abril de 2012, 18 tuvieron como hecho delictivo conductas relacionadas con el artículo 411, (Registro Federal de Electores y

¹ En el anexo 9 la información relativa al rubro de procesos penales está desglosada por número de indagatoria, juzgado, inculpado, entidad donde ocurrieron los hechos, así como las conductas delictivas correspondientes a cada asunto tramitado ante los órganos jurisdiccionales.

expedición ilícita de credenciales para votar) y 1 relacionada con el artículo 246 (uso de documento falso).

Gráfica 12. Sentencias condenatorias según tipo de delito (abril 2012)

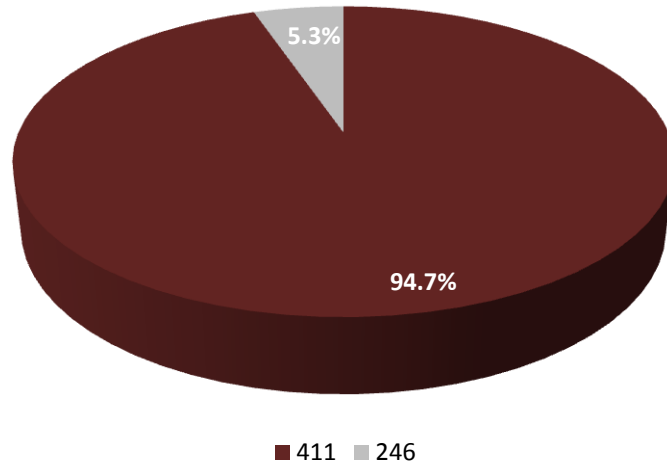


Tabla 5. Resumen de las actividades de la Fiscalía

Desde el inicio de la AP hasta la resolución del juicio de amparo (abril 2012)

• AP en trámite al 31 de marzo	2,108
• AP iniciadas	126
• AP reingresadas	57
• AP atendidas en abril de 2012	2,291
• AP resueltas	171
• AP en trámite abril 2012	2,120
• AP iniciadas por artículo 411	103
• Entidad con más AP iniciadas	Guanajuato (28)
• Mayor denunciante	IFE (95)
• Productividad AMPF (expediente por agente)	4.9
• AP resueltas como EAP	141
• Procesos penales iniciados	25
• Procesos penales concluidos	27
• Sentencias condenatorias	19
• Sentencias absolutorias	1
• Recursos atendidos por la FEPADE	18
• Recursos de apelación favorables	6
• Intervención en juicios de amparo	3
• Juicios de amparo resueltos	6

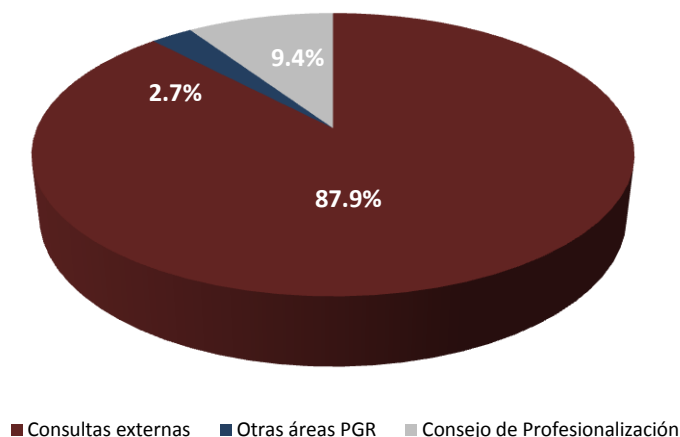
II. ACTIVIDAD JURÍDICO-CONSULTIVA

A. Consultas jurídicas

De acuerdo con el Reglamento de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, corresponde a la FEPADE desahogar todas aquellas consultas especializadas que formulen el IFE, las dependencias del Gobierno Federal, de las entidades federativas, así como los organismos políticos e instituciones públicas y privadas.² Para solventar las consultas se sigue un proceso interno certificado bajo la norma de calidad que rige la vida institucional de la Fiscalía Especializada.

En abril de 2012 se generaron 223 consultas: 196 consultas externas, 21 del Consejo de Profesionalización y 6 de otras áreas de PGR.

Gráfica 13. Consultas jurídicas (abril 2012)



² Fracción VII del artículo 18 y III del artículo 44.

III. ACTIVIDADES DE REPRESENTACIÓN DE LA FISCALÍA

Como parte de la agenda de representación de la Fiscalía Especializada destaca la participación de la Mtra. Imelda Calvillo Tello en las siguientes actividades celebradas durante el mes de abril.

Fecha	Evento
13 de abril	Conferencia Nacional de Procuración de Justicia de la Zona Sureste, Villahermosa Tabasco.
20 de abril	Conferencia Nacional de Procuración de Justicia de las Zonas Noreste y Noroeste, Ciudad de Durango, Durango.
27 de abril	Firma del Programa de Trabajo Especifico entre la Auditoria Superior de Fiscalización del Congreso del Estado de Baja California y la FEPADE.

IV. CAPACITACIÓN EN MATERIA DE DELITOS ELECTORALES

A. Capacitación y difusión

Esta actividad está encaminada a que los AMPF, servidores públicos, cuerpos policiales, instituciones políticas, sectores sociales, organizaciones de la sociedad civil y la ciudadanía en general, conozcan los delitos electorales.

Durante el mes de abril se llevaron a cabo 102 eventos, en los cuales se contó con la asistencia de 8,967 servidores públicos, quienes fueron capacitados en temas de blindaje electoral y prevención del delito. Además se registraron 92 eventos con replicadores en los cuales se capacitaron 6,372 personas. Los estados participantes fueron: Aguascalientes, Baja California Sur, Campeche, Coahuila, Colima, Chiapas, Distrito Federal, Estado de México, Guanajuato, Guerrero, Jalisco, Michoacán, Morelos, Nayarit, Oaxaca, Veracruz y Yucatán.

Figura 1. Entidades federativas participantes en programas de capacitación (abril 2012)



En los eventos participaron, entre otros, las Secretarías de Educación Pública; Medio Ambiente y Recursos Naturales; Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación; Desarrollo Social; Comunicaciones y Transportes; Trabajo y Previsión Social;

Turismo, así como Presidencia de la República. Asimismo participaron los Institutos Mexicano del Seguro Social; Nacional de las Personas Adultas Mayores; Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado; Nacional de las Mujeres; Nacional de Ciencias Médicas y Nutrición. Acudieron también las Comisiones: Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas; Nacional Forestal; Nacional de Libros de Texto Gratuitos y Federal de Electricidad. En el ámbito paraestatal participó la Lotería Nacional. Por último participó el Fideicomiso Fondo Nacional de Habitaciones Populares.

La capacitación en línea es una herramienta de tecnologías de la información que la Fiscalía ha desarrollado para ofrecer posibilidades de capacitación y vinculación distinta a la presencial. Los recursos en línea permiten brindar información a través de medios remotos que permiten flexibilidad en el acceso y aprendizaje. Durante el mes de abril de 2012, concluyeron este curso 2,028, habiéndose inscrito 2,772.

Junto con los eventos de capacitación —tanto presenciales como en línea— esta Fiscalía Especializada difunde información sobre los delitos electorales a través de diversos medios. Durante el periodo de campaña que inició el 30 de marzo y hasta el 30 de abril, se emitieron 85,920 *spots* en radio y televisión con el objetivo de posicionar a la Fiscalía y dar a conocer a la sociedad los delitos electorales y cómo denunciarlos. Veracruz, Sonora Oaxaca, Tamaulipas, Chihuahua, Jalisco y Coahuila son las entidades donde se tuvo mayor difusión.

El total de materiales de difusión entregados por la Fiscalía Especializada durante el mes de abril de 2012 fue de 12,869 ejemplares, con lo cual se apoya las actividades de capacitación y difusión realizadas por la FEPADE.

B. Sistemas de atención ciudadana

La Fiscalía ha implementado diversos sistemas para atender las demandas de la ciudadanía y proporcionar el apoyo y orientación necesarios. Los mecanismos con los que actualmente se cuenta son: *fepadetel*, *fepadenet*, *fiscal en línea*, *predef* y *chat electoral*.

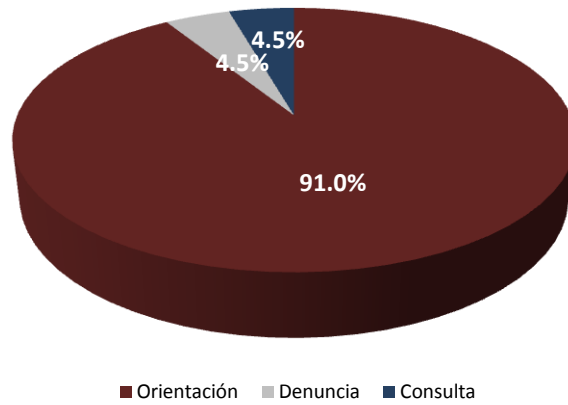
Tabla 6. Sistemas de atención ciudadana (marzo 2012)

	Fepadetel	Fepadenet	Predef	Fiscal en línea	Total
Orientación	473	61	264	99	897
Denuncia	27	3	50	19	99
Queja	-	-	-	-	0
Consulta	6	3	-	-	9
Otros	-	-	-	14	14
Total	506	67	314	132	1,019

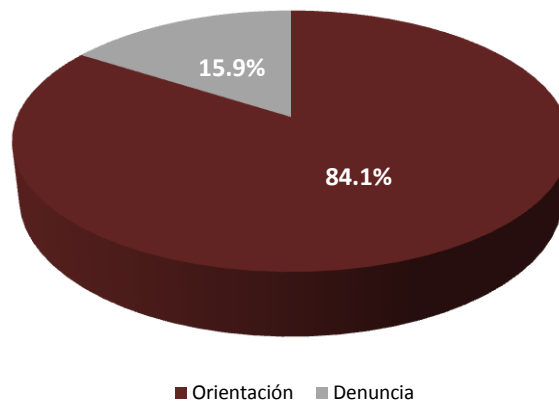
Gráfica 14. Fepadetel (abril 2012)



Gráfica 15. Fepadenet (abril 2012)



Gráfica 16. Predef (abril 2012)



Gráfica 17. Fiscal en línea (abril 2012)

