

**FISCALÍA ESPECIALIZADA PARA LA ATENCIÓN  
DE DELITOS ELECTORALES**

**INFORME MENSUAL DE ACTIVIDADES**

**FEBRERO DE 2012**

## PRESENTACIÓN

La Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales (FEPADE) presenta el Informe de Actividades correspondiente al mes de febrero de 2012, de acuerdo con lo establecido en el artículo 17, fracción X, del Reglamento de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República.

Este documento comprende los resultados alcanzados en el mes, con lo cual se da cumplimiento a la obligación de informar periódicamente al Consejo General del Instituto Federal Electoral (IFE). Incluye además, un ejercicio de análisis comparado con el propósito de brindar información útil para el estudio y comprensión del comportamiento de la materia penal electoral en el país, así como de las actividades que, en el marco de sus atribuciones, desarrolla la Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales.

La información se presenta en cuatro apartados. En el primer apartado contiene los eventos atendidos por la titular en representación de la Fiscalía. En el segundo se da cuenta de la actuación del ministerio público en la investigación y persecución del delito. El tercero refleja la actividad jurídico-consultiva desarrollada. El último presenta las acciones de capacitación y difusión en materia de delitos electorales.

Con la finalidad de ofrecer mayor información para cualquier interesado, es posible consultar los archivos electrónicos que documentan el contenido del informe.

**I. ACTUACIÓN DEL MINISTERIO PÚBLICO EN INVESTIGACIÓN Y PERSECUCIÓN DEL DELITO ..... 3**

**A. AVERIGUACIONES PREVIAS..... 3**  
1. *Averiguaciones previas atendidas* ..... 3  
2. *Averiguaciones despachadas* ..... 9

**B. ACTAS CIRCUNSTANCIADAS ..... 11**

**C. EJERCICIOS DE LA ACCIÓN PENAL..... 12**

**D. MANDAMIENTOS JUDICIALES..... 13**

**E. PROCESOS PENALES..... 13**

**F. SENTENCIAS DICTADAS EN PRIMERA INSTANCIA..... 14**

**G. RECURSOS ..... 15**

**H. JUICIOS DE AMPARO ..... 16**

**II. ACTIVIDAD JURÍDICO-CONSULTIVA ..... 18**

**A. CONSULTAS JURÍDICAS ..... 18**

**III. ACTIVIDADES DE REPRESENTACIÓN DE LA FISCALÍA..... 19**

**IV. CAPACITACIÓN EN MATERIA DE DELITOS ELECTORALES ..... 20**

**A. CAPACITACIÓN Y DIFUSIÓN ..... 20**

**B. SISTEMAS DE ATENCIÓN CIUDADANA ..... 21**

## I. ACTUACIÓN DEL MINISTERIO PÚBLICO EN INVESTIGACIÓN Y PERSECUCIÓN DEL DELITO

### A. Averiguaciones previas

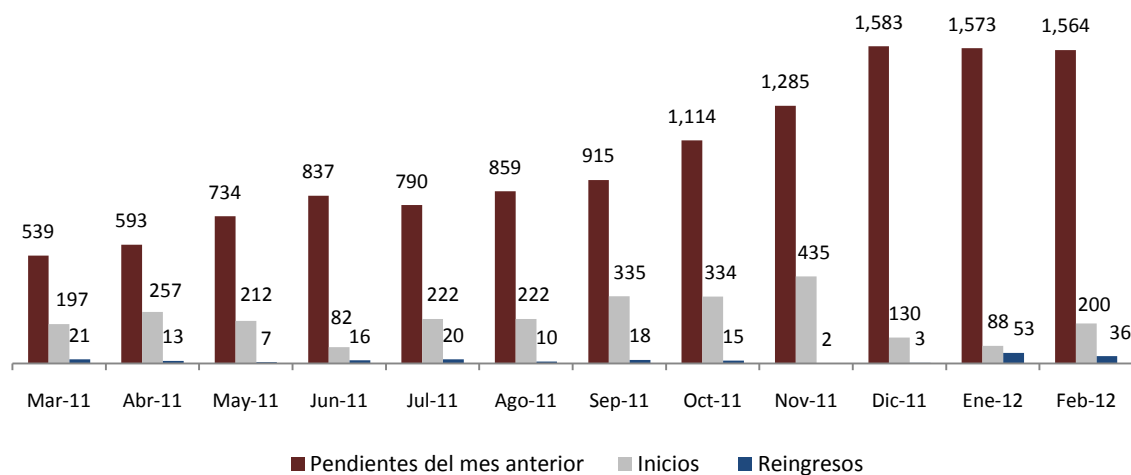
#### 1. Averiguaciones previas atendidas

En enero de 2012 quedaron pendientes 1564 averiguaciones previas. Durante el mes de febrero se iniciaron 200; se reingresaron 30 por reactivación de la reserva y 6 por devolución del juez, con lo cual se tiene un total de 1800 averiguaciones previas atendidas en febrero de 2012.

Habiéndose determinado 141 indagatorias, 77 como ejercicio de la acción penal, 59 como no ejercicio de la acción penal, 3 como incompetencia, 1 como reserva y 1 como acumulada, quedan pendientes 1659 averiguaciones previas para el mes de marzo de 2012.

El número de averiguaciones previas atendidas durante los últimos 12 meses se muestra en la gráfica 1.

Gráfica 1. Averiguaciones previas atendidas (marzo 2011-febrero 2012)



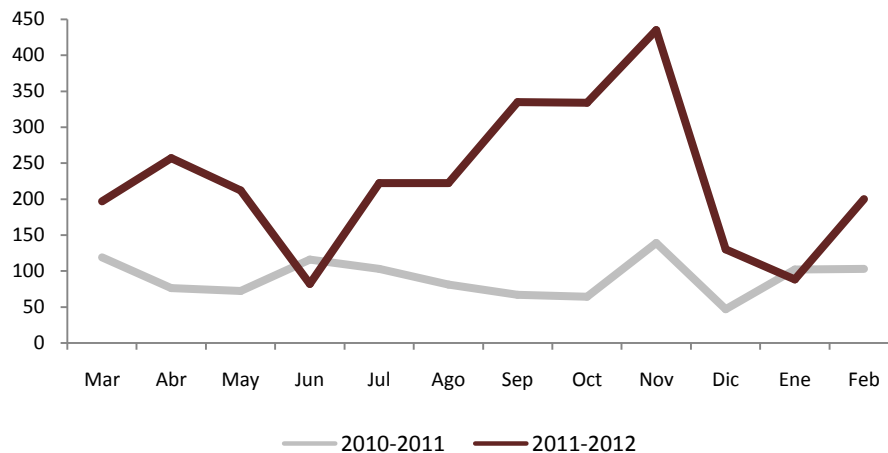
El resumen del estado de las averiguaciones previas de esta Fiscalía Especializada al 29 de febrero, se refleja en la siguiente tabla:

| Tabla 1. Estado de las averiguaciones previas atendidas en febrero de 2012 |           |                                    |   |  |      |               |         |      |           |     |      |            |
|--|-----------|------------------------------------|---|--|------|---------------|---------|------|-----------|-----|------|------------|
| Mes  | Trámite   |                                    |   |  | Suma | Despachadas   |         |      |           |     | Suma | Pendientes |
|  | Iniciadas | Reingresos por devolución del juez | Reingresos por reactivación de la reserva |  |      | Incompetencia | Reserva | NEAP | Acumulada | EAP |      |            |
| Diciembre 2011   |           |                                    |   |  | -    |               |         |      |           |     |      | 1573       |
| Enero 2012   | 88        | 12                                 | 41  |  | 141  | 3             | 10      | 47   | 2         | 88  | 150  | 1564       |
| Febrero 2012   | 200       | 6                                  | 30  |  | 236  | 3             | 1       | 59   | 1         | 77  | 141  | 1659       |
| Total  | 288       | 18                                 | 71  |  | 377  | 6             | 11      | 106  | 3         | 165 | 291  | -          |

a) Averiguaciones previas iniciadas

El número de averiguaciones previas iniciadas ha ido en aumento tal y como lo muestra la siguiente gráfica. Entre marzo de 2010 y febrero de 2011 se iniciaron 1089 AP, mientras que de marzo de 2011 a febrero de 2012 se iniciaron 2714, es decir, un aumento del 149.2%.

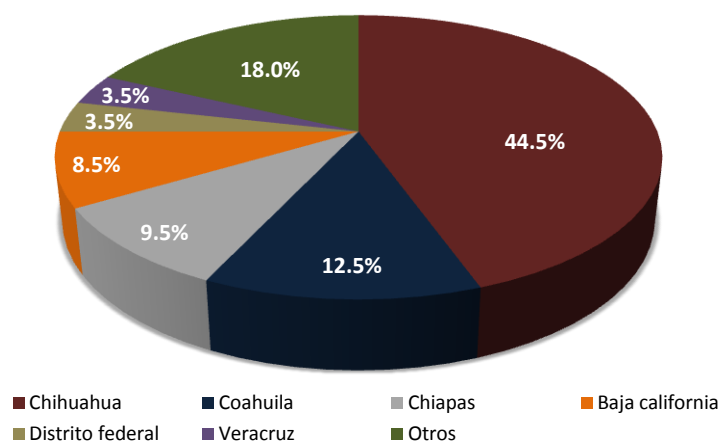
Gráfica 2. Averiguaciones previas iniciadas (marzo 2010-febrero 2012)



**b) Entidades donde ocurrieron los hechos**

De las 200 averiguaciones previas iniciadas en febrero, en 89 los hechos se desarrollaron en Chihuahua, 25 en Coahuila, 19 en Chiapas, 17 en Baja California, 7 en el Distrito Federal, 7 en Veracruz, 6 en el Estado de México, 5 en Aguascalientes, 5 en Michoacán, 4 en Baja California Sur, 3 en Sonora, 2 en Campeche, 2 en Guanajuato, 2 en Jalisco, 2 en Puebla, 1 en Nuevo León, 1 en Oaxaca, 1 en Quintana Roo, 1 en San Luis Potosí y 1 en Tlaxcala.

**Gráfica 3. Entidades donde ocurrieron los hechos (febrero 2012)**



De acuerdo a la entidad donde ocurrieron los hechos, la tabla 2 muestra los posibles delitos cometidos:

| <b>Tabla 2. Entidades donde ocurrieron los hechos por posible delito (febrero 2012)</b> |  |                  |                              |
|---|--|------------------|------------------------------|
| Entidad federativa donde sucedieron los hechos  | Possible delito  | Delitos por tipo | Total de denuncias recibidas |
| <b>Aguascalientes</b>   | Alterar documentos electorales (Art. 403 frac. X)  | 1                | <b>5</b>                     |
|   | Destinar, de manera ilegal, fondos que tenga a su disposición en virtud de su cargo, al apoyo de un partido político o candidato (Art. 407 frac. III)        | 1                |                              |
|   | Proporcionar apoyo o prestar servicios a partidos políticos o candidatos, a través de subordinados en tiempo de labores de manera ilegal (Art. 407 frac. IV) | 1                |                              |
|   | Alterar el Registro Federal de Electores (Art. 411)  | 2                |                              |
| <b>Baja California</b>  | Destinar, de manera ilegal, fondos que tenga a su disposición en virtud de su cargo, al apoyo de un partido político o candidato (Art. 407 frac. III)        | 1                | <b>17</b>                    |
|   | Alterar el Registro Federal de Electores (Art. 411)  | 12               |                              |
|   | Expedir ilícitamente credenciales para votar (Art. 411)  | 4                |                              |
| <b>Baja California Sur</b>  | Alterar el Registro Federal de Electores (Art. 411)  | 4                | <b>4</b>                     |
| <b>Campeche</b>   | Alterar el Registro Federal de Electores (Art. 411)  | 2                | <b>2</b>                     |
| <b>Chiapas</b>  | Alterar el Registro Federal de Electores (Art. 411)  | 16               | <b>19</b>                    |

| <b>Tabla 2. Entidades donde ocurrieron los hechos por posible delito (febrero 2012)</b> |   |                         |                                     |
|---|---|-------------------------|-------------------------------------|
| <b>Entidad federativa donde sucedieron los hechos</b>                                   | <b>Posible delito</b>   | <b>Delitos por tipo</b> | <b>Total de denuncias recibidas</b> |
|   | Alteración de los listados nominales (Art. 411)   | 2                       |                                     |
|   | Expedir ilícitamente credenciales para votar (Art. 411)   | 1                       |                                     |
| <b>Chihuahua</b>  | Alterar, sustituir, destruir o hacer uso indebido de documentos relativos al Registro Federal de Electores (Art. 405 frac. I)   | 5                       | <b>89</b>                           |
|   | Alterar el Registro Federal de Electores (Art. 411)   | 79                      |                                     |
|   | Expedir ilícitamente credenciales para votar (Art. 411)   | 5                       |                                     |
| <b>Coahuila</b>   | Alterar el Registro Federal de Electores (Art. 411)   | 24                      | <b>25</b>                           |
|   | Expedir ilícitamente credenciales para votar (Art. 411)   | 1                       |                                     |
| <b>Distrito Federal</b>   | Recoger en cualquier tiempo, sin causa prevista por la ley, credenciales para votar de los ciudadanos (Art. 403 frac. V)  | 1                       | <b>7</b>                            |
|   | Destinar, de manera ilegal, fondos que tenga a su disposición en virtud de su cargo, al apoyo de un partido político o candidato (Art. 407 frac. III)                             | 2                       |                                     |
|   | Alterar el Registro Federal de Electores (Art. 411)   | 1                       |                                     |
|   | Expedir ilícitamente credenciales para votar (Art. 411)   | 2                       |                                     |
|   | Otro delito   | 1                       |                                     |
| <b>Estado de México</b>   | Amenazar o prometer pago o dádiva que comprometa el voto a favor de determinado partido político o candidato (Art. 403 frac. XI)  | 1                       | <b>6</b>                            |
|   | Alteración de los listados nominales (Art. 411)   | 1                       |                                     |
|   | Expedir ilícitamente credenciales para votar (Art. 411)   | 4                       |                                     |
| <b>Guanajuato</b>   | Alterar el Registro Federal de Electores (Art. 411)   | 1                       | <b>2</b>                            |
|   | Otro delito   | 1                       |                                     |
| <b>Jalisco*</b>   | Destinar, de manera ilegal, fondos que tenga a su disposición en virtud de su cargo, al apoyo de un partido político o candidato (Art. 407 frac. III)                             | 1                       | <b>2</b>                            |
|   | Proporcionar apoyo o prestar servicios a partidos políticos o candidatos, a través de subordinados en tiempo de labores de manera ilegal (Art. 407 frac. IV)                      | 1                       |                                     |
|   | Alterar el Registro Federal de Electores (Art. 411)   | 1                       |                                     |
| <b>Michoacán</b>  | Hacer proselitismo o presionar a los electores el día de la jornada en el interior de las casillas o en el lugar donde se formen los votantes (Art.403 frac. III)                 | 1                       | <b>5</b>                            |
|   | Recoger en cualquier tiempo, sin causa prevista por la ley, credenciales para votar de los ciudadanos (Art. 403 frac. V)  | 1                       |                                     |
|   | Solicitar votos por paga, dádiva, promesa de dinero o recompensa durante las campañas electorales o la jornada (Art. 403 frac. VI)  | 1                       |                                     |
|   | Condicionar la prestación de algún servicio público, cumplimiento de programas, realización de obras a la emisión del sufragio a favor de partido o candidato (Art. 407 frac. II) | 1                       |                                     |
|   | Destinar, de manera ilegal, fondos que tenga a su disposición en virtud de su cargo, al apoyo de un partido político o candidato (Art. 407 frac. III)                             | 1                       |                                     |
| <b>Nuevo León</b>   | Expedir ilícitamente credenciales para votar (Art. 411)   | 1                       | <b>1</b>                            |
| <b>Oaxaca</b>   | Proporcionar apoyo o prestar servicios a partidos políticos o candidatos, a través de subordinados en tiempo de labores de manera ilegal (Art. 407 frac.IV)                       | 1                       | <b>1</b>                            |
| <b>Puebla</b>   | Destinar, de manera ilegal, fondos que tenga a su disposición en virtud de su cargo, al apoyo de un partido político o candidato (Art. 407 frac. III)                             | 1                       | <b>2</b>                            |
|   | Alterar el Registro Federal de Electores (Art. 411)   | 1                       |                                     |
| <b>Quintana Roo</b>   | Recoger en cualquier tiempo, sin causa prevista por la ley, credenciales para votar de los ciudadanos (Art. 403 frac. V)  | 1                       | <b>1</b>                            |
| <b>San Luis Potosí</b>  | Alterar el Registro Federal de Electores (Art. 411)   | 1                       | <b>1</b>                            |
| <b>Sonora</b>   | Obligar a sus subordinados, de manera expresa y haciendo uso de su autoridad, a   | 1                       | <b>3</b>                            |

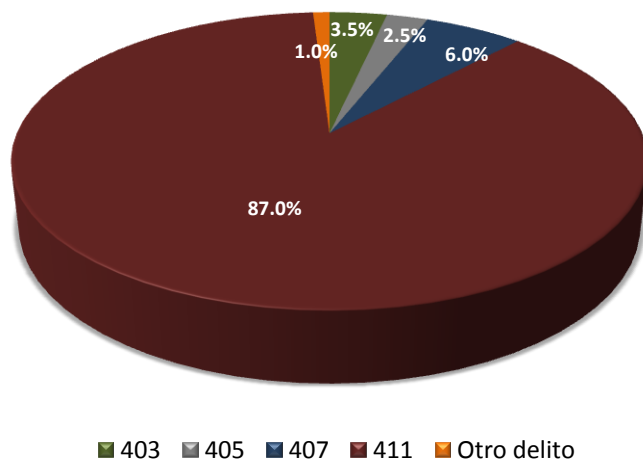
\* En esta entidad se iniciaron dos AP, sin embargo una de ellas incluye dos delitos, ambos por infringir el artículo 407 en sus fracciones III y IV.

| Entidad federativa donde sucedieron los hechos | Posible delito  | Delitos por tipo | Total de denuncias recibidas |
|--|---|------------------|------------------------------|
|  | emitir sus votos a favor de un partido político o candidato (Art. 407 frac. I)  |                  |                              |
|  | Condicionar la prestación de algún servicio público, cumplimiento de programas, realización de obras a la emisión del sufragio a favor de partido o candidato (Art. 407 frac. II) | 1                |                              |
|  | Alterar el Registro Federal de Electores (Art. 411)   | 1                |                              |
| <b>Tlaxcala</b>                                | Expedir ilícitamente credenciales para votar (Art. 411)   | 1                | <b>1</b>                     |
| <b>Veracruz</b>                                | Alterar el Registro Federal de Electores (Art. 411)   | 7                | <b>7</b>                     |
| <b>Total</b>                                   |   |                  | <b>200</b>                   |

**c) Delitos electorales denunciados**

Las infracciones al artículo 411 (Alteración del Registro Federal de Electores, listados nominales o expedición ilícita de credenciales para votar) son las más recurrentes en las entidades que despuntan por comisión de delitos. Del total de averiguaciones previas iniciadas en febrero, 174, el 87% están relacionadas con las conductas previstas en el artículo 411. De las 26 indagatorias restantes iniciadas en febrero se iniciaron 12 averiguaciones señaladas en el artículo 407 —delitos que pueden cometer los servidores públicos—, 7 están relacionadas con posibles infracciones al artículo 403, delitos en los que puede incurrir cualquier persona y 5 por artículo 405 (Delitos en los que pueden incurrir los funcionarios electorales). Por último se iniciaron 2 averiguaciones donde la conducta no fue precisada.

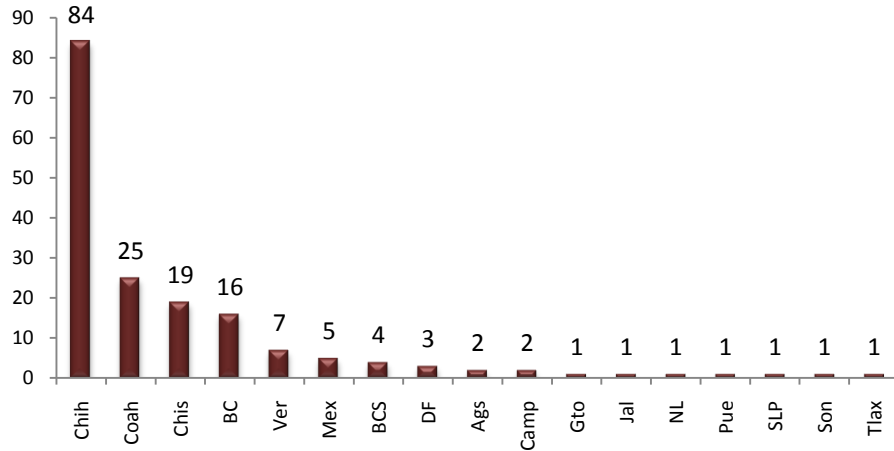
**Gráfica 4. Averiguaciones previas iniciadas según tipo de delito (febrero 2012)**





La entidad que registró mayor número de averiguaciones previas iniciadas por artículo 411 fue Chihuahua con 84, seguida por Coahuila con 25, Chiapas con 19 y Baja California con 16. El resto de las entidades se presentan en la siguiente gráfica.

**Gráfica 5. Averiguaciones previas iniciadas por artículo 411  
(Registro Federal de Electores y expedición ilícita de credenciales para votar, febrero 2012)**

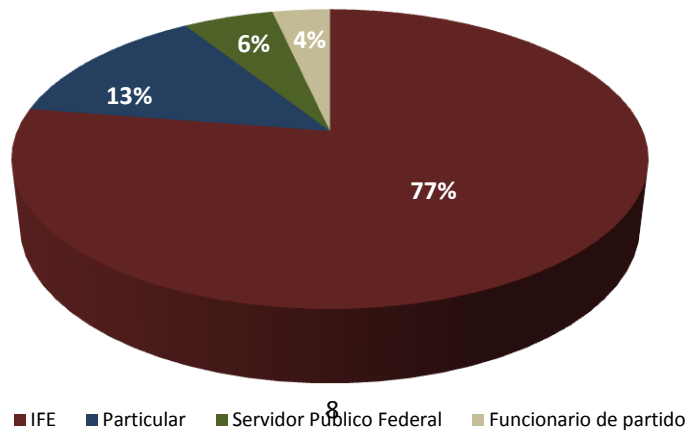


**d) Denunciantes de delitos electorales**

Las averiguaciones previas iniciadas en febrero con motivo de denuncias fueron presentadas por los siguientes:

- 155 por el Instituto Federal Electoral.
- 27 por particulares.
- 11 por servidores públicos federales.
- 7 por funcionarios de partido.

**Gráfica 6. Calidad del denunciante (febrero 2012)**

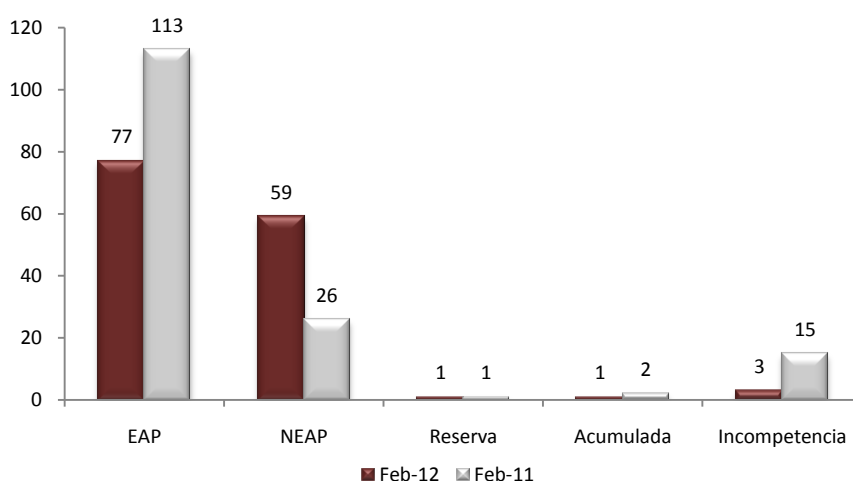


## 2. Averiguaciones determinadas

Durante el mes de febrero, esta Fiscalía Especializada determinó 141 averiguaciones previas de la siguiente manera:

| Ejercicio de la Acción Penal | No Ejercicio de la Acción Penal | Reserva  | Acumulada | Incompetencia |
|------------------------------|---------------------------------|----------|-----------|---------------|
| <b>77</b>                    | <b>59</b>                       | <b>1</b> | <b>1</b>  | <b>3</b>      |
| 54.6%                        | 41.8%                           | 0.7%     | 0.7%      | 2.1%          |

Gráfica 7. Determinaciones (febrero 2011-2012)



Al igual que los meses anteriores, el mayor número de determinaciones corresponde a ejercicios de la acción penal, los cuales constituyen el 54.6% del total de las determinaciones realizadas.

### a) Tiempo de resolución de las indagatorias

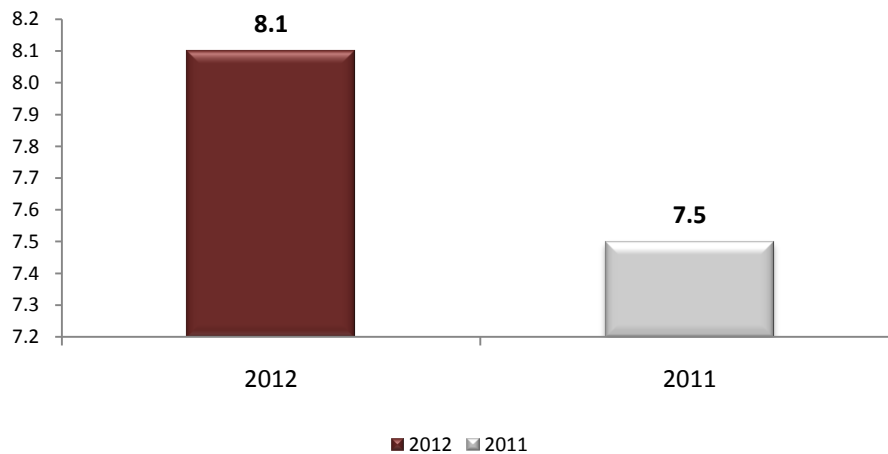
La siguiente tabla muestra que el tiempo promedio de integración de las indagatorias determinadas fue de 3.9 meses. Asimismo, de las averiguaciones previas que se encuentran en trámite, 2.0% tiene más de 18 meses, mientras que el 77.0% tiene seis meses o menos.

| Tabla 2. Tiempo de atención de averiguaciones previas (febrero 2012) |             |             |            |             |                 |                 |
|--|-------------|-------------|------------|-------------|-----------------|-----------------|
| MES  | AÑO         | ATENDIDAS   | RESUELTAS  | TRÁMITE     | ANTIGÜEDAD      | AP EN TRÁMITE % |
| Junio  |             | 1           | 0          | 1           | 32 meses        | 0.06%           |
| Julio  |             | 4           | 0          | 4           | 31 meses        | 0.24%           |
| Noviembre  |             | 1           | 0          | 1           | 27 meses        | 0.06%           |
| <b>Subtotal</b>  | <b>2009</b> | <b>6</b>    | <b>0</b>   | <b>6</b>    |                 | <b>0.36%</b>    |
| Febrero  |             | 10          | 2          | 8           | 24 meses        | 0.48%           |
| Marzo  |             | 6           | 1          | 5           | 23 meses        | 0.30%           |
| Abril  |             | 4           | 0          | 4           | 22 meses        | 0.24%           |
| Mayo   |             | 1           | 0          | 1           | 21 meses        | 0.06%           |
| Junio  |             | 4           | 0          | 4           | 20 meses        | 0.24%           |
| Julio  |             | 5           | 0          | 5           | 19 meses        | 0.30%           |
| Agosto   |             | 8           | 0          | 8           | 18 meses        | 0.48%           |
| Septiembre   |             | 10          | 1          | 9           | 17 meses        | 0.54%           |
| Octubre  |             | 6           | 0          | 6           | 16 meses        | 0.36%           |
| Noviembre  |             | 7           | 0          | 7           | 15 meses        | 0.42%           |
| Diciembre  |             | 2           | 0          | 2           | 14 meses        | 0.12%           |
| <b>Subtotal</b>  | <b>2010</b> | <b>63</b>   | <b>4</b>   | <b>59</b>   |                 | <b>3.56%</b>    |
| Enero  |             | 11          | 1          | 10          | 13 meses        | 0.60%           |
| Febrero  |             | 8           | 0          | 8           | 12 meses        | 0.48%           |
| Marzo  |             | 67          | 2          | 65          | 11 meses        | 3.92%           |
| Abril  |             | 111         | 3          | 108         | 10 meses        | 6.51%           |
| Mayo   |             | 35          | 3          | 32          | 9 meses         | 1.93%           |
| Junio  |             | 24          | 0          | 24          | 8 meses         | 1.45%           |
| Julio  |             | 73          | 4          | 69          | 7 meses         | 4.16%           |
| Agosto   |             | 55          | 3          | 52          | 6 meses         | 3.13%           |
| Septiembre   |             | 174         | 18         | 156         | 5 meses         | 9.40%           |
| Octubre  |             | 278         | 36         | 242         | 4 meses         | 14.59%          |
| Noviembre  |             | 423         | 25         | 398         | 3 meses         | 23.99%          |
| Diciembre  |             | 131         | 2          | 129         | 2 meses         | 7.78%           |
| <b>Subtotal</b>  | <b>2011</b> | <b>1390</b> | <b>97</b>  | <b>1293</b> |                 | <b>77.94%</b>   |
| Enero  |             | 105         | 13         | 92          | 1 mes           | 5.55%           |
| Febrero  |             | 236         | 27         | 209         | Menos de un mes | 12.60%          |
| <b>Subtotal</b>  | <b>2012</b> | <b>341</b>  | <b>40</b>  | <b>301</b>  |                 | <b>18.14%</b>   |
| <b>Total</b>   |             | <b>1800</b> | <b>141</b> | <b>1659</b> |                 | <b>100.00%</b>  |

**b) Productividad de los agentes del Ministerio Público de la Federación (AMPF)**

En febrero de 2012 se determinaron 141 averiguaciones previas con el trabajo de 36 agentes del ministerio público de la Federación dedicados a la integración de expedientes. La productividad en este mes fue de 3.9 expedientes por Agente del Ministerio Público de la Federación. La productividad acumulada entre enero y febrero de 2012 es de 8.1, mientras que en el mismo periodo de 2011 fue de 7.5.

**Gráfica 8. Productividad de los AMPF acumulado enero-febrero (2011-2012)**



**B. Actas circunstanciadas**

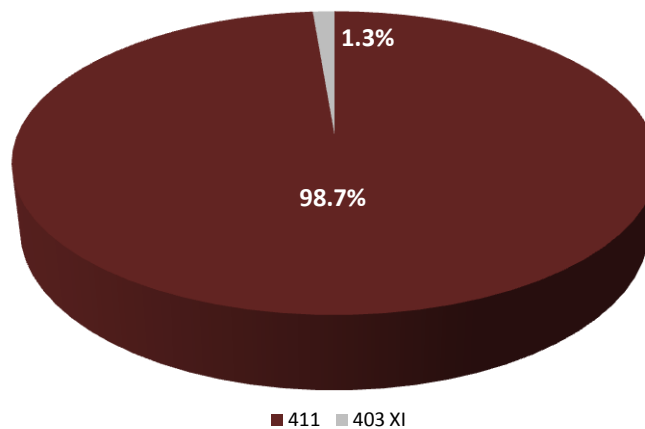
Al finalizar el mes de enero de 2012, se encontraban en trámite 448 actas circunstanciadas, habiéndose iniciado 107 durante el mes de febrero, se tiene un total de 555 actas atendidas. En febrero de 2012 se resolvieron 21 actas circunstanciadas, 14 como archivo por no advertirse delito electoral alguno y 7 elevadas a averiguación previa, quedando en trámite 534 actas circunstanciadas.

### C. Ejercicios de la Acción Penal

Durante el mes de febrero de 2012, la Fiscalía Especializada ejerció acción penal en 77 averiguaciones previas, de los cuales 76 (98.7%) fueron por infracciones al artículo 411 y 1 por artículo 403.

La gráfica 9 muestra el total de consignaciones por artículo del Código Penal Federal.

**Gráfica 9. Ejercicios de la acción penal (febrero 2012)**



De las 76 consignaciones por conductas relacionadas con el artículo 411:

- 75 corresponden a la alteración del Registro Federal de Electores
- 1 corresponde a la expedición ilícita de credenciales para votar

La consignación restante se determinó por:

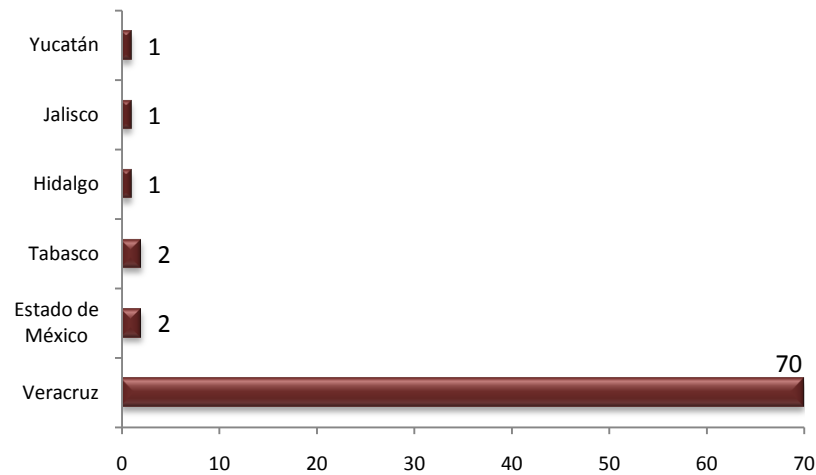
- Mediante amenaza, comprometa su voto del elector en favor de un determinado partido político (Art. 403, frac. XI)

Del las 77 determinaciones por ejercicio de la acción penal, la entidad que registró un mayor número de consignaciones fue Veracruz con 70, el 90.9%. Estado de México y Tabasco aparecen en segundo lugar con 2 cada una y en tercer lugar Hidalgo, Jalisco y Yucatán con 1.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Cfr. Anexo 3.

**Gráfica 10. Consignaciones por entidad federativa (febrero 2012)**



#### **D. Mandamientos judiciales**

En el mes de febrero de 2012, la autoridad jurisdiccional en materia penal expidió 82 mandamientos judiciales derivados de las consignaciones realizadas por esta Fiscalía Especializada.

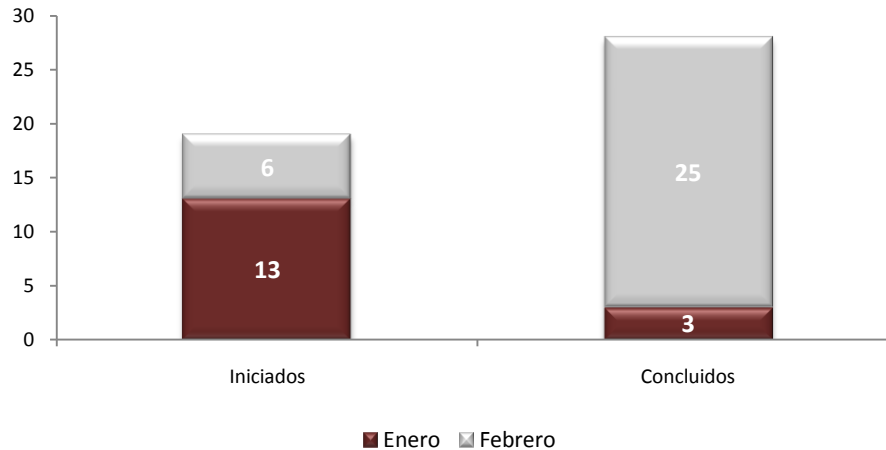
**Tabla 3. Mandamientos judiciales librados (febrero 2012)**

|                |           |
|----------------|-----------|
| Aprehensión    | 82        |
| Reaprehensión  | -         |
| <b>Totales</b> | <b>82</b> |

#### **E. Procesos penales**

Al finalizar enero de 2012 se encontraban en trámite 630 procesos penales, durante febrero se iniciaron 6 procesos en contra de 6 personas, habiéndose concluido 25 y quedando en trámite 611 procesos penales.

**Gráfica 11. Procesos penales (acumulado 2012)**



El estado que guardan los procesos penales iniciados por la FEPADE al 29 de febrero se muestra a continuación:<sup>2</sup>

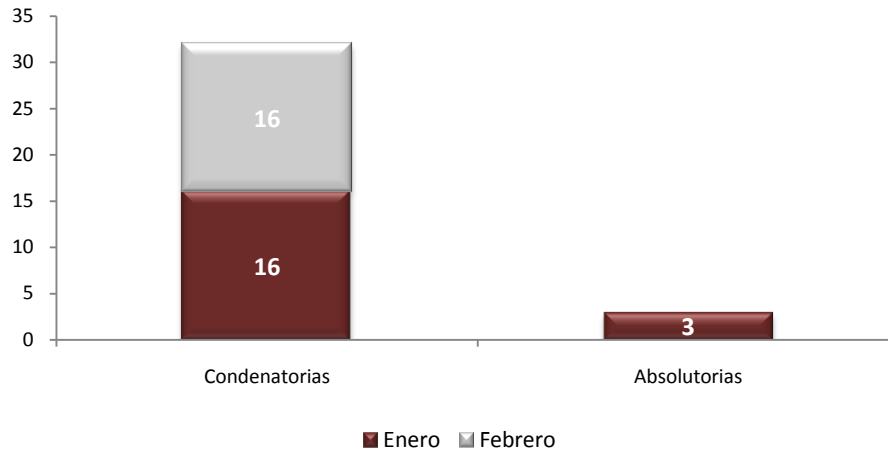
| Cuadro 7. Estado en el que se encuentran los procesos penales (febrero 2012) |       |            |
|--|-------|------------|
| En trámite al finalizar enero  | ( + ) | 630        |
| Iniciados en febrero   | ( + ) | 6          |
| Suspensos en febrero   | ( - ) | -          |
| Reactivados en febrero   | ( + ) | -          |
| Concluidos en febrero  | ( - ) | 25         |
| Acumulados en febrero  | ( - ) | -          |
| <b>Total</b>   |       | <b>611</b> |

## F. Sentencias dictadas en primera instancia

Durante el mes de febrero de 2012 se dictaron 16 sentencias en primera instancia, todas condenatorias.

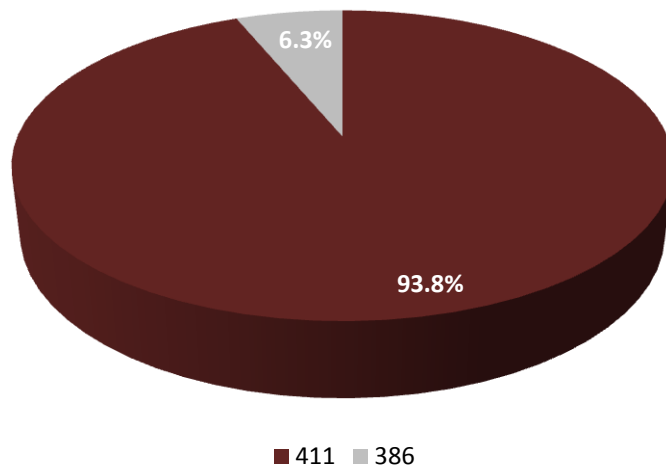
<sup>2</sup> En el anexo 9 la información relativa al rubro de procesos penales está desglosada por número de indagatoria, juzgado, inculpado, entidad donde ocurrieron los hechos, así como las conductas delictivas correspondientes a cada asunto tramitado ante los órganos jurisdiccionales.

**Gráfica 12. Sentencias en primera instancia (acumulado 2012)**



De las 16 sentencias condenatorias dictadas en febrero de 2012, 14 tuvieron como hecho delictivo conductas relacionadas con el artículo 411, 1 relacionada con el artículo 403 fracc. II (votar más de una vez en la misma elección) y 1 relacionada con el artículo 386.

**Gráfica 13. Sentencias condenatorias según tipo de delito (febrero 2012)**



### G. Recursos

Durante el mes, la FEPADE atendió 15 recursos de apelación, 8 fueron tramitados por la Fiscalía, de los cuales, 6 se resolvieron en contra y 2 a favor. Asimismo, 7 recursos fueron



promovidos por la defensa, de los cuales 4 se resolvieron en contra de las pretensiones de la Fiscalía y 3 a favor.

| Promovente del recurso | Recursos tramitados | Resoluciones adversas a la Fiscalía | Resoluciones favorables a la Fiscalía |
|------------------------|---------------------|-------------------------------------|---------------------------------------|
| FEPADE                 | 8                   | 6                                   | 2                                     |
| Defensa o Procesados   | 7                   | 4                                   | 3                                     |
| <b>Totales</b>         | <b>15</b>           | <b>10</b>                           | <b>5</b>                              |

#### H. Juicios de amparo

En enero de 2012 quedaron en trámite 24 juicios de garantías. Durante febrero se iniciaron 8 juicios de amparo, de los cuales en 2 casos la FEPADE fue señalada como autoridad responsable, dando así un total de 32 atendidos en el periodo. De este total, 8 juicios de amparo fueron resueltos, tal como se aprecia en el siguiente cuadro:

|                 | FEPADE como autoridad responsable |                        |          | FEPADE sin ser autoridad responsable |                        |          | Total    |
|-----------------|-----------------------------------|------------------------|----------|--------------------------------------|------------------------|----------|----------|
|                 | Indirecto ante juzgado de dtto.   | Indirectos en revisión | Directos | Indirecto ante juzgado de dtto.      | Indirectos en revisión | Directos |          |
| Negado          | -                                 | -                      | -        | -                                    | -                      | 3        | <b>3</b> |
| Sobreseído      | 1                                 | -                      | -        | 3                                    | -                      | -        | <b>4</b> |
| Efectos         | -                                 | 1                      | -        | -                                    | -                      | -        | <b>1</b> |
| Concedido       | -                                 | -                      | -        | -                                    | -                      | -        | -        |
| Desechado       | -                                 | -                      | -        | -                                    | -                      | -        | -        |
| No interpuestos | -                                 | -                      | -        | -                                    | -                      | -        | -        |
| <b>Total</b>    | <b>1</b>                          | <b>1</b>               | <b>-</b> | <b>3</b>                             | <b>-</b>               | <b>3</b> | <b>8</b> |

Al 29 febrero se cuenta con 24 juicios de amparo en trámite.

**Tabla 6. Resumen de las actividades de la Fiscalía desde el inicio de la AP hasta la resolución del juicio de amparo (febrero 2012)**

|  |                |
|--|----------------|
| • AP en trámite al 31 de enero               | 1564           |
| • AP iniciadas                               | 200            |
| • AP reingresadas                            | 36             |
| • AP atendidas en febrero de 2012            | 1800           |
| • AP resueltas                               | 141            |
| • AP en trámite marzo 2012                   | 1659           |
| • AP iniciadas por artículo 411              | 174            |
| • Entidad con más AP iniciadas               | Chihuahua (89) |
| • Mayor denunciante                          | IFE (155)      |
| • Productividad AMPF (expediente por agente) | 3.9            |
| • AP resueltas como EAP                      | 77             |
| • Mandamientos judiciales librados           | 82             |
| • Procesos penales iniciados                 | 6              |
| • Procesos penales concluidos                | 25             |
| • Sentencias condenatorias                   | 16             |
| • Sentencias absolutorias                    | -              |
| • Recursos atendidos por la FEPADE           | 18             |
| • Recursos de apelación favorables           | 5              |
| • Juicios de amparo atendidos                | 32             |
| • Juicios de amparo resueltos                | 8              |

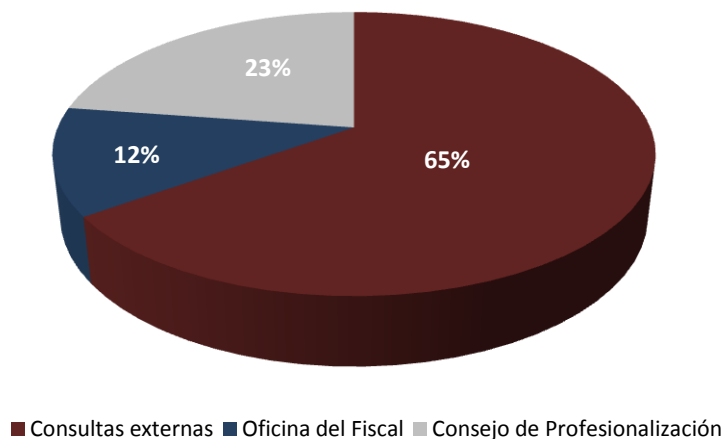
## II. ACTIVIDAD JURÍDICO-CONSULTIVA

### A. Consultas jurídicas

De acuerdo con el Reglamento de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, corresponde a la FEPADE desahogar todas aquellas consultas especializadas que formulen el IFE, las dependencias del Gobierno Federal, de las entidades federativas, así como los organismos políticos e instituciones públicas y privadas.<sup>3</sup> Para solventar las consultas se sigue un proceso interno certificado bajo la norma de calidad que rige la vida institucional de la Fiscalía Especializada.

En febrero de 2012 se generaron 172 consultas: 112 consultas externas, 21 de la Oficina de la C. Fiscal y 39 del Consejo de Profesionalización.

**Gráfica 14. Consultas jurídicas (febrero 2012)**



<sup>3</sup> Fracción VII del artículo 18 y III del artículo 44.

**III. ACTIVIDADES DE REPRESENTACIÓN DE LA FISCALÍA**

Como parte de la agenda de representación de la Fiscalía Especializada destaca la participación de la Mtra. Imelda Calvillo Tello en la siguiente actividad celebrada durante el mes de febrero.

| Fecha         | Evento  |
|---------------|---|
| 21 de febrero | Firma del Programa de Trabajo Específico entre el Instituto Mexicano del Seguro Social y la Procuraduría General de la República a través de la Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales para el Fortalecimiento de las Acciones de Blindaje Electoral y Prevención de Delitos Electorales Federales. |

#### IV. CAPACITACIÓN EN MATERIA DE DELITOS ELECTORALES

##### A. Capacitación y difusión

Esta actividad está encaminada a que los AMPF, servidores públicos, cuerpos policiales, instituciones políticas, sectores sociales, organizaciones de la sociedad civil y la ciudadanía en general, conozcan los delitos electorales.

Durante el mes de febrero se llevaron a cabo 124 eventos, en los cuales se contó con la asistencia de 16,455 servidores públicos, quienes fueron capacitados en temas de blindaje electoral y prevención del delito. Los estados participantes fueron Baja California, Chihuahua, Distrito Federal, Durango, Estado de México, Guanajuato, Hidalgo, Jalisco, Morelos, Puebla, Querétaro y Tlaxcala.

**Figura 1. Entidades federativas participantes en programas de capacitación (febrero 2012)**



En los eventos participaron las Secretarías de Gobernación; Educación Pública; Turismo; Medio Ambiente y Recursos Naturales; Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación; Comunicaciones y Transportes; Función Pública; Trabajo y Previsión Social. Asimismo participaron los Institutos: Federal Electoral; Mexicano del Seguro Social; Nacional de Migración; Politécnico Nacional; Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado. Acudieron también las Comisiones: Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas; Nacional de Libros de Texto Gratuitos y Nacional del Agua. En el

ámbito paraestatal participó Petróleos Mexicanos. Por último se brindó capacitación a los partidos políticos: Acción Nacional y Revolucionario Institucional.

La capacitación en línea es una herramienta de tecnologías de la información que la Fiscalía ha desarrollado para ofrecer posibilidades de capacitación y vinculación distinta a la presencial. Los recursos en línea permiten brindar información a través de medios remotos que permiten flexibilidad en el acceso y aprendizaje. Durante febrero se capacitaron 23,248 participantes a través de estos cursos.

Junto con los eventos de capacitación —tanto presenciales como en línea— esta Fiscalía Especializada difunde información sobre los delitos electorales a través de diversos medios. Durante el periodo de precampaña que abarca del 18 de diciembre de 2011 al 15 de febrero de 2012 se emitieron 735,240 *spots* en radio y televisión con el objetivo de posicionar a la Fiscalía y dar a conocer a la sociedad los delitos electorales y cómo denunciarlos. Veracruz, Oaxaca, Sonora, Tamaulipas, Chihuahua y Coahuila son las entidades donde se tuvo mayor difusión.

El total de materiales de difusión entregados por la Fiscalía Especializada durante febrero fue de 60,604 ejemplares, con lo cual se apoya las actividades de capacitación y difusión realizadas por la FEPADE.

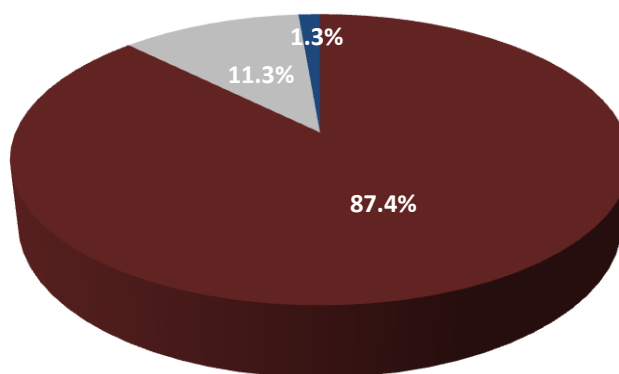
## **B. Sistemas de atención ciudadana**

La Fiscalía ha implementado diversos sistemas para atender las demandas de la ciudadanía y proporcionar el apoyo y orientación necesarios. Los mecanismos con los que actualmente se cuenta son: *fepadetel*, *fepadenet*, *fiscal en línea*, *predef* y *chat electoral*.

Tabla 7. Sistemas de atención ciudadana (febrero 2012)

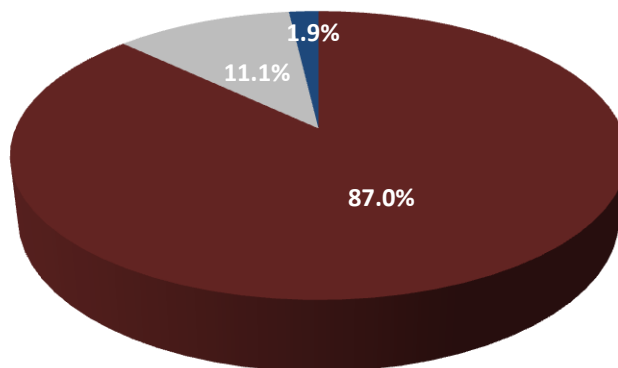
|              | Fepadetel  | Fepadenet | Predef     | Fiscal en línea | Chat electoral | Total       |
|--------------|------------|-----------|------------|-----------------|----------------|-------------|
| Orientación  | 458        | 47        | -          | 101             | -              | 606         |
| Denuncia     | 59         | 6         | 266        | 8               | -              | 339         |
| Queja        | 0          | -         | -          | -               | -              | 0           |
| Consulta     | 7          | 1         | -          | -               | 108            | 116         |
| Otros        | -          | -         | -          | 33              | -              | 33          |
| <b>Total</b> | <b>524</b> | <b>54</b> | <b>266</b> | <b>142</b>      | <b>108</b>     | <b>1094</b> |

Gráfica 15. Fepadetel (febrero 2012)



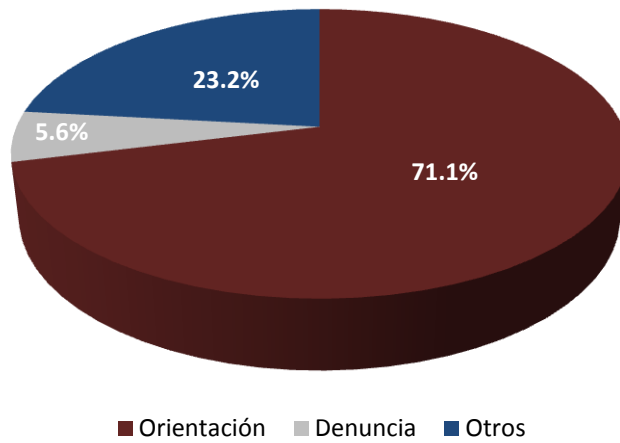
■ Orientación ■ Denuncia ■ Consulta

Gráfica 16. Fepadenet (febrero 2012)



■ Orientación ■ Denuncia ■ Consulta

Gráfica 17. Fiscal en línea



En cuanto a los sistemas de atención ciudadana Predef, el 100% de los registros corresponde a denuncias. Asimismo, a través del chat electoral se registró el 100% como consulta.